

TÜTED 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI VE TÜTED MERKEZ YÖNETİM KURULU KARARLARI

25 - 26/12/1976 GÜNLERİNDE ANKARA'DA TOPLANAN TÜTED DANIŞMA KURULUNUN GÜNDEMİNDEKİ KONULARI; DANIŞMA KURULUNDA YAPILAN GÖRÜŞMELER IŞIĞINDA DEĞERLENDİREN TÜTED MERKEZ YÖNETİM KURULU, AŞAĞIDAKİ KARARLARI ÖRGÜT BİRİMLERİNE İLETMEK ÜZERE ALMIŞTIR.

DANIŞMA KURULUNDA YAPILAN GÖRÜŞMELER VE İLGİLİ MERKEZ YÖNETİM KURULU KARARLARI ŞÖYLEDIR:

TÜTED Danışma Kurulu, içinde bulunduğumuz Çalışma Döneminin ikinci toplantısını 25 - 26/12/1976 günleri TÜTED Genel Merkezinde yapmıştır. Toplantıya aşağıda belirtilen MYK ile Şubeler Yönetim Kurullarının temsilcileri katılmıştır.

- MYK'dan Aykut Göker
Haluk Orhun
Necdet Bulut
Yiğit Sayalğan
Sami Gök
Hamit Mengüç
Günay Bolazar (yurt dışında bulunduğundan katılmadı).

● ŞUBELER:

- Zonguldak : Mehmet Yapalak, İhsan Kutoğlu
- Ankara : Ali Altınkaya, Namık K. Döleneken, Mahmut Sezgin, Ali Kılıç, Teoman Ata, Ceylan Akın
- Denizli : Afer Kara, Mustafa Kurt
- Sivas : Ziya Halis, Sabir Kocamaz, Basri Eşidir
- İskenderun : Turabi Demircioğlu, Şerif Uçer
- Adana : Bekir Şimşek
- Giresun : Türker Dikmen, Saydam Sarıhan
- Eskişehir : Veysel Çamlıbel, Turgut Unlutürk
- Antalya : Beyazıt Büyükyıldırım, Nazmi Yılmaz
- Kon. Ereğli : Ahmet Vural
- Manisa : Kemal Durur
- Çanakkale : Armağan Sungur
- Ordu : Burhan C. Marangoz
- İstanbul : Ersin Kaya, Karabey Kalkan, Hüseyin Doğan, Alaaddin Kılıç
- Kastamonu : Erkan Abi
- Bitlis : Hasan Dalkıran
- Samsun : Tefik Erkut
- Kayseri : Ali Arı
- Aydın : Mesut Özakçan
- G.antez : Hüseyin Ayaz, Ali Tütüncüler, Ali Güvensoy
- Van : Deprem çalışmaları nedeniyle katılmadı.
- Hopa : Genel Kurul nedeniyle katılmadı.

TÜTED İzmir Şubesi faaliyetten alıkonulduğu için, İzmir Bölgesinden üyeleri-miz Metin Aydoğan, Tahsin Vergin, Hüseyin Beşikçi katılmışlardır.

Danışma Kurulu, gündeminde bulunan maddeler üzerinde görüşmüştür. Aşağıda, her gündem maddesi üzerinde yapılan görüşmeler özetle verilmiştir. Ayrıca, Danışma Kurulunda belirtilen görüşlerin ışığı altında gündemin içerdiği konuları yeniden değerlendiren MYK'nun bu konulara ilişkin kararları da aşağıda yeri geldikçe belirtilmiştir.

GÜNDEM 1. TÜTED GENEL BAŞKANININ AÇIŞ KONUŞMASI

TÜTED Genel Başkanı yaptığı açış konuşmasında; ilk kez bu kadar çok sayıda Şubenin temsilcisinin Danışma Kurulu toplantısına katıldığını, bunun olumlu bir gelişme olduğunu kaydederek iki önemli konu üzerinde durmuştur. Genel Başkan, Türkiye'de yüz binin üzerinde teknik eleman bulunduğuna işaret ederek TÜTED'in sayısal olarak bunun ancak sınırlı bir bölümünü çatısı altında toplayabildiğini, TÜTED'in teknik eleman kitlesi içinde yaygınlaştırılması ve üye sayısının artırılması görevinin devam ettiğini, bu görevin başarılması için uzun ve güç bir yolun yürünmesi gerektiğini,

ancak bu yolun mutlaka yürüneceğini belirtti. Üye sayısının artırılmasının yolunun TÜTED'in bugünkü örgütlülük düzeyinin yükseltilmesi, faaliyet düzeyinin yükseltilmesinden geçtiğini vurgulamayan Genel Başkan faaliyet düzeyinin yükseltilmesinde kitlenin somut ekonomik-demokratik taleplerinden kaynaklanması gerektiğini ve TÜTED'in kitlenin somut sorunlarına sahip çıktığını faaliyeti ile kanıtlamak zorunda bulunduğunu anlattı. Genel Başkanın üzerinde durduğu ikinci konu; geniş teknik eleman kitlesi ile diyalogun kurulabilmesi, kitlenin güveninin sağlanabilmesi çabalarında ortaya çıkan sorunlara ilişkindi. Demokratik kitle örgütlerinin kitleye seslerini duyurabilmek, kitleyi kendi sorunları etrafında belirli bir eylem düzeyine çekebilmek amacıyla düzenledikleri her kitlesel gösteride, bu gösterilere katılan bir takım grupların kendi dünya görüşlerinden kaynaklanan ve çok defa provokasyona varan davranışlarının hedef alınan amaçların tam tersi sonuçlar yarattığını, kitle ile diyalog kurabilmek için bu dar grubu tavırların mutlaka aşılması ve bunların etkisiz hale getirilmesi gerektiğini, ama bu tür davranışlar ortaya çıkıyor diye kitlesel gösterilerden vazgeçme yanlısına düşülmeyeceğini söyleyen Genel Başkan Türkiye genelindeki bu olumsuz gelişmelerin bütün demokratik kitle örgütlerinin önünde duran bir sorun olduğunu, bu sorunun çözülmesi için tüm dikkatlerin bu noktada yoğunlaştırılması gerektiğini belirtti.

GÜNDEM 2. TÜTED GENEL MERKEZ ÇALIŞMALARI HAKKINDA BİLGİLENDİRME

TÜTED Genel Sekreteri son Danışma toplantısından bu yana yapılan Genel Merkez çalışmalarını anlattı, daha çok içe dönük çalışmalara ağırlık verildiğini ve şubelerin daha etkin bir hale getirilebilmesi için çaba gösterildiğini belirterek son Genel Kuruldan beri MYK üyelerinin 32 kez şube denetlemesine çıktıklarını, örgütlülük düzeyinin yükseltilmesi için yeni bazı uygulamaların hayata geçirildiğini söyledi.

Genel Başkan da diğer örgütlerle yapılan ortak çalışmalarını anlattı.

GÜNDEM 3. TÜTED ŞUBELERİNİN ÇALIŞMALARI HAKKINDA BİLGİ AKTARILMASI

Katılan her temsilci Şubesi hakkında bilgi verdi. Yaptıkları çalışmalarını, yaklaşımlarını anlattı. Yapılması gereken çalışmalar hakkında görüş belirtti. Verilen bilgilerin tümünü burada aktarmak olanaksız olduğundan, bunların daha sonra tüm şubelere ayrı bir metin halinde iletilmesine çalışılacaktır. Bu bilgilenmeler sırasında ortak kararlara varılması gereken bazı sorunların bulunduğu saptandı. Bunlar üzerinde ayrı gündem maddeleri halinde ek görüşme açıldı. Bu görüşmeler ve alınan kararlar aşağıda 5, 6, 7 ve 8. gündem maddeleri olarak belirtilmiştir.

GÜNDEM 4. "TÜTED BORNOVA ŞUBESİ MES'ELESİ"

Metin Aydoğan'ın önerisi üzerinde, "TÜTED Bornova Şubesi Mes'alesi" gündeme alındı. Konu üzerinde önce Genel Başkan bir açıklama yaptı, daha sonra Metin Aydoğan görüşlerini söyledi.

"TÜTED BORNOVA ŞUBESİ" MES'ELESİ İLE İLGİLİ OLARAK GENEL BAŞKANIN AÇIKLAMASI

TÜTED İzmir Şubesinin İzmir DGM'nin bir kararı ile faaliyetten alıkonulduğu bilinen bir konu. Bu durum 5 aydan beri sürüyor. Merkez Yönetim Kurulu'nun bu

soruna bir çözüm arayışı içinde, geçtiğimiz Ağustos ayında başlattığı girişimler örgüt içinde bazı gelişmelere neden oldu. TÜTED'in demokratik merkezîyetçi işleyiş biçiminin kavranması ve korunması açısından bu gelişmelerin bilinmesinde ve değerlendirilmesinde yarar var.

Geçerli yasalar yönünden İzmir'in merkeze yakın bir ilçesinde bir TÜTED Şubesi oluşturabilme olanağının varlığını MYK, ortaya çıkan somut soruna sınırlı da olsa bir çözüm bulabilmenin bir aracı olarak değerlendirmiş ve bu olanaktan yararlanma girişiminde bulunmaya karar vermişti. Bu karar MYK'nun şu üç eğilimini içermekteydi:

- 1- TÜTED İzmir Şubesi yeniden faaliyete geçinceye kadarki dönemi kapsamak üzere soruna bir çözüm bulunması,
- 2- Bulunacak çözümün kitle tabanıyla birlikte kararlaştırılması,
- 3- Bulunacak çözümün, TÜTED'in İzmir'deki gelişiminde ilerisi için bir sakınca getirmemesi.

Bu üçlü eğilimin açık anlamı şuydu. "Sorun" TÜTED İzmir Şubesinin faaliyetten alkoyulması "nedeniyle" ortaya çıkmıştı. "Neden" kalktığında "sorun" da ortadan kalkacaktı. O halde yeni şube, hukuki varlığını sürdüren İzmir Şubesinin yerini almayacaktı; İzmir Şubesi yerine geçecek bir şube olmayacaktı. Bu nokta açıkça belliydi. Zira DGM İzmir Şubesini kapatma değil, dava sonuçlanıncaya kadar faaliyetten alkoyma kararı vermişti. Bu kararın kalkma olasılığı kuvvetliydi. İzmir Şubesinin feshederek yeni bir şube oluşturma ve böylece "faaliyetten alkoyma" kararını geçersiz kılma gibi bir yaklaşım da söz konusu değildi. En azından TÜTED tüzüğüne göre MYK'nun "Şube feshetme" hakkı yoktu. Sorun, İzmir Şubesi yeniden faaliyete geçinceye kadarki dönemle sınırlıydı, getirilecek çözümün varlığı da aynı dönemle sınırlı olacaktı. Bu gerçeğe rağmen, kurulacak şubenin İzmir Şubesi yeniden faaliyete geçtikten sonra da faaliyetine devam etmesi düşünülebilir miydi, bunda bir yarar olabilir miydi? MYK "bulunacak çözümün, TÜTED'in İzmir'deki gelişiminde ilerisi için bir sakınca getirmemesini" öngörüyordu. Aynı "şehirde" mülki taksimatın getirdiği olanaklardan yararlanarak birden fazla şubenin kurulup sürdürülmesi TÜTED'in bugünkü nicel ve nitel gücünü aşacak bir tercihti. Yaklaşık 1000 üyelik bir potansiyele sahip bir Şubenin oluşturabildiği İzmir'de yakın gelecek için birbirine yakın noktalarda iki şube ortaya çıkarmanın pratikte hiç bir yararı olamazdı; sakıncalarından başka. MYK zayıf da olsa muhtemel bir sakıncanın üzerinde, bunun altını çizerek durmuştu: Demokratik kitle örgütlerinde kitle tabanında farklı görüşlerin bulunması, ve bu görüşlerin taraftarları arasında örgütün yönetim birimlerinde görev alabilme açısından, örgüt bütünlüğünün zedelenmemesi koşuluyla, demokratik bir mücadelenin sürdürülmesi doğaldır. Doğal olmayan, örgütün aynı birimin çatısı altında birlikte çalışması gereken farklı görüş sahibi üyelerin aynı şehirde farklı çatılar altında toplanmalarıdır. MYK, İzmir Şubesi üyelerinin tümünü üyesi buldukları örgütün bütünselliğini koruma sorumluluğuna sahip bireyler olarak görmeye birlikte, zayıf bir ihtimal de olsa bu tür ayrışmalara yol açabilecek bir olanağı ortaya çıkarmama konusunda duyarlı davranma eğilimini taşıyordu. Bu eğilimden kaynaklanan MYK yeni oluşturulacak Şubenin bu tür ayrışmalara yol açmaması için ömrünün İzmir Şubesinin faaliyete geçmesi ile sınırlı olması yaklaşımını benimsemekteydi.

Ve son olarak MYK "bulunacak çözümün kitle tabanıyla birlikte kararlaştırılmamasından" yana tavır alıyordu. Bunun iki açık nedeni vardı: Birincisi, yukarıda sıralanan yaklaşımlar zincirinin hayata geçirilmesi, bunların kitle tarafından benimsenmesi bağıydı. İkincisi, kurulacak şubenin bizatihi kendisi geçici işlevini başarı ile yerine getirebilmek için kitlelerin kararı ile oluşturulmalıydı. İzmir Şubesinin faaliyetten alkoyulması ile ortaya çıkan soruna, yeni bir şube oluşturarak çözüm bulunmasının, bunun gerçekten geçerli bir çözüm olmasının tek koşulu bu çözüme kitlelerin sahip çıkmasıydı.

İşte bu nedenle MYK, yeni bir şube oluşturma yetkisi yalnızca kendisine ait iken, bu somut durumda örgütün demokratik işleyiş biçimini harekete geçirip, yaklaşımını tartışmak ve "kitle tabanıyla birlikte karar vermek" eğilimini taşıyordu. Bu, TÜTED'in demokratik merkezîyetçi işleyişinin bir yanıydı.

Nitekim MYK 17.8.1976 tarihinde "Karşıyaka'da TÜTED'in bir şubesinin açılması olanaklarını araştırmak üzere bu yöredeki teknik elemanların katılacağı bir salon toplantısının Genel Merkezce düzenlenmesine" karar verdi. Hemen şu akla gelebilir; niçin bir başka yerde, örneğin Bornova'da değil de Karşıyaka'da bir şube açılmasından söz ediliyordu. MYK böyle bir yaklaşımda bulunurken, Genel Merkezdeki üye kayıt fişlerindeki bilgilerden kaynaklanıyordu. Bu fişlere göre, diğer yakın ilçelerle karşılaştırıldığında Karşıyaka'yı ikametgah adresi olarak gösteren üyelerin çoğunlukta olduğu saptanmıştı. Bu noktadan çıkılarak; hem Karşıyaka'da düzenlenecek bir kuruluş toplantısına daha fazla arkadaşımızın katılabileceği, hem de çalışma saatları dışında üyelerin ikametgahlarına yakın bir şubeye daha bir kolaylıkla uğrayabilecekleri düşünülmüştü. Bununla birlikte, Karşıyaka toplantısında bizzat Genel Başkanın ifade ettiği gibi, seçilen bu kuruluş yeri konusu da tartışmaya açık olacaktı ve buna ilişkin kitle eğilimi de saptanacaktı.

MYK'nun 17.8.1976 tarihli kararı alınmazdan önce, görevlendirilen MYK üyeleri ve TÜTED örgütlenme sekreteri İzmir'deki arkadaşlarımızla İzmir'de görüşmeler yaptılar, İzmir'den arkadaşlarımız Genel Merkezce gelecek MYK üyeleri ile görüştüler. Toplantı düzenleme kararının resmileştirilmesinden önce yapılan bu görüşmelerden amaç, her şeyden önce faaliyetten alkonmuş olan İzmir Şubesi yönetim kurulunda görevli arkadaşların yeni bir şube oluşturma konusundaki görüşlerini öğrenmekti.

Bu görüşmelerin ilk aşamasında İzmir Şube yöneticileri yeni bir şube oluşturulması yaklaşımına karşı çıktılar. İzmir Şubesinin faaliyetten alkoyulması sorununun böyle çözülmemesi gerektiğini savundular. Ancak daha sonra yeni bir şube açılması görüşünü benimsediler. Fakat gelinen bu noktada da uygulama açısından farklı bir yaklaşım vardı. Evet, yeni bir şube oluşturulmalıydı. Ama bu şube oluşturulmadan önce kitlelerin katılacağı bir toplantının düzenlenmesine ve konunun kitle önünde tartışılarak kurucu yönetim kurulu için kitlelerin eğiliminin saptanmasına gerek yoktu. Genel Merkezce önerilecekleri kişilerden bir kurucu yönetim kurulu oluşturulabilirdi. MYK'nun nasıl olsa yeni şube oluşturma yetkisi vardı. Aksi davranış "kitle kuyrukçuluğu" olurdu.

Bu görüşü değerlendiren MYK, yapılacak bir toplantıda kurucu yönetim kurulu için önerilecek adayların İzmir yönetimine muhalefet edenlerden oluşabileceği ihtimalden kaynaklanarak, muhalefetin bir ihtimal de olsa, aynı şehirde başka bir çatı altında toplanmasına yol açacak, TÜTED için sakıncalı böylesi bir sonucun ortaya çıkması noktasındaki duyarlılığını anlayışla karşılamak ve bu duyarlılığı ilke olarak doğru bulmakla birlikte, somutta bu tür bir ayrışmanın ortaya çıkmasını önleyecek önlemlerin alınmasının mümkün olduğu görüşüne varmış ve yukarıda işaret edildiği gibi bir toplantı düzenlenmesi yönünde karar almıştı.

Söz konusu toplantı 19 Eylül'de Karşıyaka'da yapıldı. Toplantıya 141 üye katıldı. Yeni şube oluşturma konusu geniş ölçüde tartışıldı. Toplantı Başkanlığına iki ayrı öneri sunuldu. Bunlardan, Metin Aydoğan ve arkadaşlarının verdiği öneri 49'a karşı 80 oyla kabul edildi. Bu önerinin tam metni şuydu:

TOPLANTIDA KABUL EDİLEN ÖNERİ

1- TÜTED İzmir Şubesinin İzmir DGM'sinin bir ara kararıyla faaliyetten men edilmesi nedeni ve İzmir Şubesinin faaliyetine uzun süre devam edemeyeceğinin kesinleşmesi koşuluyla yeni bir şube açılması uygundur. Yeni şubenin açılması, 30 Eylül 1976 günü, söz konusu ara kararna itiraz edileceği ve 14 Ekim 1976 tarihine kadar DGM'lerin durumu açıklık kazanacağı için, 14 Ekim 1976 gününden sonra olmalıdır.

Bu süre içinde, İzmir Şubesinin faaliyetine tekrar devam etmesi veya DGM'lerin ortadan kalkması halinde, yeni şube açılmaya gidilmemelidir.

2- Yeni şube, TÜTED'in işyeri esasına göre örgütlenmeyi esas alması ve Bornova'da teknik eleman çalıştıran işyerlerinin yoğun olması nedeniyle Bornova'da açılmalıdır.

NOT: Bornova'da yoğun teknik eleman kuruluşlarının sayısı 18 olup, Bornova'nın teknik eleman potansiyeli 10000'i aşındır. Karşıyaka'da ise yoğun teknik eleman çalıştıran kuruluş sayısı (Menemen ve Aliğa dahil) 5 olup, Karşıyaka'nın teknik eleman potansiyeli ortalama 200 kadardır.

3- Yeni açılacak şube örgütlenmesini bağımsız olarak sürdürmeli, TÜTED tüzüğünün 6. maddesi gereğince kendi mülki amirliği sınırları içinde çalışan teknik elemanları örgütlenmelidir. Yeni şube İzmir Şubesinin üyelerini ve mallarını devralmamalıdır. Böyle bir girişim yanlışlığı yanında, mevcut hukuksal bağımlılıklar açısından da mümkün değildir. İzmir Şubesi DGM'ne ve onun kararlarına karşı sonuna kadar mücadelemelidir. Yeni açılacak bir şubenin, İzmir şubesini devralması isteği özünde İzmir Şubesinin tasfiyesi amacını taşımakta ve şu anda yargılanan yöneticilerini DGM'ye karşı yalnız bırakarak, kazanılmış bir demokratik mevziyi mücadelesiz terketmek olup, mahkemenin bir ara kararına teslim olma anlamına gelecektir. Yeni açılacak şube, İzmir Şubesi faaliyetine tekrar başlayana kadar yöredeki tüm teknik elemanları da kapsayan çalışmalar yapmalı ve bütün çalışmalarını İzmir Şubesi üyelerine de iletmelidir.

4- Bornova şubesi müteşebbis heyetinin, TÜTED işyeri temsilcileri ve TÜTED çalışmalarına aktif olarak katılan üyelerin ortak çalışmaları sonucu ortaya çıkan ve yeni şubenin zorlu uğraşını yüklenerek aşağıda adları yazılı arkadaşlardan oluşmasını öneririz.

Atanmasını istediğimiz müteşebbis heyeti oluşturacak arkadaşlar:

Veli Ulu	PTT Teknisyesi
Ahmet Erduran	Teknik Ressam
Emel Tuğal	İnşaat Mühendisi
K. Aydın Barlas	Sürveyan
Yusuf Ölmez	PTT Teknisyesi
Nalan Tör	Teknik Ressam
Hüseyin Çetin	Elektrik Mühendisi
Cengiz Çerezcioglu	Teknisyen

Arif Doğramacı Orman Teknikeri

Toplantıda Genel Başkan, "saptanan çoğunluk eğilimine, dolayısıyla kabul olunacak öneriye MYK'nun sonuna dek saygılı kalacağını, yeni şube oluşturma konusunda alınacak kararda bu önerinin mutlak olarak göz önünde tutulacağını" defalarca ifade etti.

Nitekim MYK, konuyu 14 Ekim'den sonra yeniden ele aldı, sözü edilen önerinin özellikle 1. maddesinde ileri sürülen şartları da göz önünde tutarak durumu değerlendirdi ve şu kararı aldı (karar tarihi 26.10.1976):

"MYK'nun 17.8.1976 tarih ve 8/3 sayılı kararı gereğince 19.9.1976 günü İzmir-Karşıyaka'da yapılan toplantıda kabul olunan önerinin 1. maddesi göz önünde tutularak Bornova Şubesinin açılabilmesi koşulu olarak ileri sürülen —...İzmir Şubesinin faaliyetine tekrar devam etmesi veya DGM'lerin ortadan kalkması halinde yeni şube açmaya gidilmemelidir— hususu üzerinde durmuş ve sonuçta, DGM'ler kapandığı, TÜTED İzmir Şubesi ile ilgili dava olağan mahkemelere intikal ettiği için, olağan mahkemede duruşmaların gelişimi yine de izlenmek ve bu gelişmeler olumsuz yönde sonuçlanırsa durumu yeniden ele almak kaydıyla, Bornova Şubesinin açılmamasına karar vermiştir".

Sonuç olarak söylenecek şudur: Metin Aydoğan ve arkadaşlarının verdiği öneri yeni bir şube oluşturma girişimine son derece bağlayıcı şartlar getiriyordu ve MYK'ın bu öneriye bağlı kalarak Bornova Şubesini oluşturamama yönünde karar almıştı.

"TÜTED BORNOVA ŞUBESİ MÜTEŞEBBİS HEY'ETİ MES'ELESİ" İLE İLGİLİ OLARAK GENEL BAŞKANIN AÇIKLAMASI

İzmir'de yeni bir şube oluşturma girişimi bir başka gelişmeye de neden oldu. MYK söz konusu önerinin 1. maddesine bağlı kalarak 14 Ekim'den önce, Bornova Şubesini kurma ve adları önerilen kişileri "müteşebbis hey'et" olarak yetkilendirme yönünde bir karar almamış iken; Genel Merkezce 25 Eylül'de İzmir'den postalanan, "Sayın TÜTED üyesi" hitabı ile başlayıp "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Hey'eti" ibaresi ile son bulan bir mektup ulaştı. Bu mektupta İzmir Karşıyaka toplantısında çoğunluk eğilimini yansıtan, Metin Aydoğan ve arkadaşlarının önerisine yer veriliyor ve bu öneri şu giriş paragrafı ile sunuluyordu:

"19 Eylül 1976 Pazar günü, Karşıyaka evlendirme salonunda, TÜTED Merkez Yönetim Kurulu'nun düzenlediği bir forum yapılmıştır. Forumun konusu, İzmir'de örgütlü 16 Demokratik kuruluşla birlikte, bir bildiriye imza koyduğu için, İzmir DGM'de yargılanan ve duruşma sürerken mahkemenin aldığı bir ara kararı ile, faaliyetten men edilen TÜTED İzmir Şubesi'nin bu konunun görüşülmesi ve İzmir'de (Bornova veya Karşıyaka) yeni bir şubenin açılma koşullarının tartışılarak, yeni şubede görev alacak ekibin belirlenmesi idi.

"Forum, Teknik Elemanların Anti-Faşist ve Anti-Emperyalist mücadeleleri yolunda, doğru görüşlerin daha belirgin olarak ortaya çıkmasını sağlamış, örgütlü mücadelemizin giderek daha geniş Teknik Eleman Kitesini kucaklaması için izlenmesi gereken yolun temel doğrultusunu çizmiştir. Örgütlü mücadelemize zarar veren tepeden inme görüşler kitlemiz tarafından bütün açıklığıyla görülmüş, örgütümüzün tabandan gelen ilkelere doğrultusunda ilerleme ve kendine yol verme gibi vazgeçilmez demokratik ilkesini, kendi dar grupsal çıkarları için çiğnemeye kalkışanlar kitlemiz tarafından bir kez daha mahkum edilmiştir.

"Foruma katılan Teknik Elemanların büyük çoğunluğunda kabul edilen kararları aşağıda incelemenize şube esenlikler sunarız."

MYK, yeni bir şube oluşturma konusundaki girişiminin ve izlediği yolun "tepeden inmeçilikle" nasıl bağdaştırıldığı ve bu mektupla hangi sonucun sağlanmak istendiğini anlayamamış ve özellikle "Bornova Müteşebbis Heyeti" olarak herhangi bir yetkilendirme söz konusu olmadığı halde bu ibare kullanılarak TÜTED üyelerine, Genel Merkezce bu tür bir mektubun yazılmış olmasını örgütümüz için ciddi bir sorun olarak görmüş ve bu konuda araştırma yapmaya karar vermiştir. Bu araştırmanın ilk aşaması olarak Genel Başkanın imzası ile, Karşıyaka toplantısında adları "Bornova Müteşebbis hey'eti" için önerilen arkadaşlarımıza iadeli taahhütlü birer mektup yazılarak, söz konusu mektubun düzenlenmesinden haberdar olup olmadıkları sorulmuştur. Genel Başkanın mektubuna karşılık, bu mektup ellerine geçtiği halde, kişisel cevaplar değil, yine "TÜTED Bornova Müteşebbis hey'eti" ibaresini taşıyan tek bir mektup alınmış ve bunda daha önceki mektubun "kendileri tarafından hazırlandığının" belirtildiği görülmüştür.

Durumu değerlendiren MYK, hem daha önceki mektubun hemde cevabi mektubun adları müteşebbis hey'et için önerilen arkadaşlarımızca yazıldığına kani olmuş ve gerek söz konusu mektupların içeriğini gerekse yetki verilmediği halde kendilerini yetkili bir kurul adeden ve böyle bir kurulun adını kullanarak TÜTED üyelerine mektup yazan kişilerin davranışını örgüt disiplini ile bağdaşır görmeyerek, konunun incelenmesi ve gerekli disiplin işleminin uygulanması istemiyle adı geçenleri 12 Ekim'de Onur Kurulu'na vermiştir.

Merkez Onur Kurulu şu gerekçe ile adı geçenlerin ihracına karar vermiştir:

MERKEZ ONUR KURULUNUN GEREKÇESİ:

TÜTED Merkez Yönetim Kuruluna,

TÜTED Merkez Onur Kurulu 3.11.1976 tarihli toplantısında almış olduğu karar gereğince üye Veli Ulu, üye Ahmet Erduran, üye Emel Tuğal, üye K. Aydın Barlas, üye Yusuf Ölmez, üye Nalan Tör, üye Hüseyin Çetin, üye Cengiz Çerezcioglu ve üye Arif Doğramacı'nın 19.11.1976 tarihli mektup ile Onur Kuruluna ulaşan ortak savunmasını incelemek üzere 7.12.1976 günü toplandı ve aşağıdaki kararı aldı:

Karar: Merkez Yönetim Kurulu 2.11.1976 sayılı yazısı ile yukarıda adı geçen üyeleri, kendilerine Merkez Yönetim Kuruluna yetki verilmediği halde, "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" adına TÜTED üyelerine bildirimde buldukları ve bu tutumun örgüt disipliniyle bağdaşmadığı gerekçesi ile Merkez Onur Kuruluna sevk etmişti. Merkez Yönetim Kurulu yazısında, bu üyelere, yayınlanmış olan "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" imzalı mektubun kendilerince hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi istenildiği, cevap olarak gene "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" imzalı ve sorumluluğu üstlenen bir mektup alındığı ancak Merkez Yönetim Kurulunun adı geçen mektubun bu üyelere hazırladığı konusunda kanaata varmış olduğu belirtilmektedir.

Merkez Onur Kurulu 3.11.1976 günü yapmış olduğu toplantıda Merkez Yönetim Kurulu'nun yazısı ile eklerini incelemiş, ancak adı geçen üyelerin "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" imzalı mektubun yazılmasındaki sorumluluklarının kesin olarak belirlenebilmesi için kendilerinden savunma isteğinde bulunmaya karar vermiş ve 4.11.1976 tarihli yazılar ile savunmalar istenmiştir.

Adı geçen üyelerin ortak savunması, tümünün imzalarını taşıyan 19.11.1976 tarihli mektup ile onur kuruluna ulaşmıştır. Bu savunma mektubu ile bu üyeler "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" imzalı mektubun yazılmasındaki sorumluluklarını kabul etmektedirler. Ortak savunma yazısında yayınlanmış olan mektup ile 19. Eylül. 1976 günü Karşıyaka'da yapılan forum kararlarının hayata geçirildiği iddia edilmekte, Merkez Yönetim Kurulu bu forum kararlarına uyacağını bildirmiş olmasına rağmen kendilerini onur kuruluna verdiği için kitleye ters düşmekle suçlanmakta ve protesto edilmektedir.

TÜTED, Dernek Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bir dernek, teknik elemanların merkezi demokratik kitle örgütüdür. TÜTED Şubelerinin kurulma biçimini, Dernekler Kanunu, TÜTED Tüzüğü ve merkezi demokratik örgütlerin işleyiş ilkeleri belirler.

Dernekler Kanununun Şubelerin kuruluşunu belirleyen 29. Maddesi şöyle der: ". . . . Dernek Yönetim Kurulunca yetkili kılınan en az 3 kişi tarafından şubenin açılacağı yerin en büyük mülki amirine yazılı müracaat yapılır..."

TÜTED Tüzüğünde de şubelerin kuruluşunu belirten 35. Madde şöyle demektedir.

"Şubelerin kurulmasına Merkez Yönetim Kurulu karar verir..."

Demokratik merkezi işleyiş ise kararların alınmasında, en alt kademedeki başlatarak demokratik biçimde eğilimlerin belirlenerek en üst kademeye ulaşmasını, alınan kararlara da gene en alt kademe kadar uyulmasını gerektirir.

Bu durumda bazı üyelerin gerekli işlemler yerine getirilmeden "Şube Müteşebbis Heyeti" olarak kendilerini ilan etmeleri hem hukuksal duruma, hem dernek tüzüğüne, hem de merkezi demokratik işleyişe tamamen ters düşen bir davranış, açık bir yetki gasbidir.

Kaldı ki Merkez Onur Kurulunca 19. Eylül. 1976 günü Karşıyaka'da yapılan forumda verilen önerge ve alınan eğilim kararı incelendiğinde, forumun eğilimine Merkez Yönetim Kurulunun uyduğu, bu eğilime asıl ters düşenlerin "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" adını kullanan üyeler olduğu açıkça görülmüştür.

"TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" imzalı mektupta da aynen yer alan forum eğilim kararı şöyle demektedir:

1. TÜTED İzmir Şubesinin, İzmir DGM'sinin bir ara kararıyla faaliyetten men edilmesi nedeni ve İzmir Şubesinin faaliyetine uzun süre devam edemeyeceğinin kesinleşmesi koşuluyla yeni bir şube açılması uygundur. Yeni Şubenin açılması 30.Eylül. 1976 günü söz konusu ara karara itiraz edileceği ve 14. Ekim. 1976 tarihine kadar DGM'lerinin durumunun açıklık kazanacağı için, 14 Ekim 1976 gününden sonra olacaktır. Bu süre içinde, İzmir Şubesinin faaliyetine tekrar devam etmesi veya DGM'lerin ortadan kalkması halinde, yeni şube açmaya gidilmemelidir.

Forum açıkça yeni şube kurulmasını

1. 14 Ekim 1976'dan sonra kabul etmekte.

2. DGM'lerin ortadan kalkması halinde buna gerek görmemektedir.

14 Ekim tarihinden önce "TÜTED Bornova Şubesi Müteşebbis Heyeti" imzalı mektubu yayımlayan üyelerin forumun eğilimine de uymadıkları açıktır.

Bu durumda üye Veli Ulu, üye Ahmet Erduran, üye Emel Tuğal, üye K. Aydın Barlas, üye Yusuf Ölmez, üye Nalan Tör, üye Hüseyin Çetin, üye Cengiz Çerezcioglu ve üye Arif Doğramacı'nın TÜTED üyelerine adı geçen mektubu göndermekle, 19 Eylül 1976 tarihli forumun eğilim kararlarına, hukuksal duruma, TÜTED tüzüğüne, merkezi demokratik işleyişe ters düşen bir tutum aldıkları, dernek disiplinine aykırı hareket ettikleri, açık bir yetki gasbı teşebbüsünde buldukları ve bu tutumlarını savunmalarında da sürdürdükleri görülerek TÜTED üyeliğinden çıkarılmalarına oy birliğiyle karar verildi.

Üye Aybars Urgan Üye İsmet Rıza Çebi Başkan Osman Aybers

METİN AYDOĞAN'IN KONUYA İLİŞKİN AÇIKLAMASI:

Metin Aydoğan konu ile ilgili olarak özetle şu görüşleri ileri sürmüştür:

- MYK'nun yeni bir şube oluşturma girişimine karşı çıkmamıştır.
- MYK'nun düzenlemek istediği toplantıya ve kararı kitle önünde oluşturma eğilimine karşı çıkmamıştır.
- MYK'nun toplantıyı Karşıyaka'da düzenleme kararının gerekçesi yerinde değildir; toplantı, mademki çoğunluğun nerede oturduğuna bakılarak düzenleniyordu, o halde "İzmir'de düzenlenmeliydi.
- MYK söz verdiği halde, Karşıyaka'da alınan karara uymamıştır. Kabul olunan önerinin 1. maddesi yanlış yorumlanmıştır. Bu maddeye göre; Bornova Şubesinin kurulması gerekirdi.
- Bornova müteşebbis hey'eti için önerilen arkadaşlar hatalı bir davranışta bulunmamışlardır. MYK'nun nasıl olsa kendilerine yetki vereceğini düşünerek bir an önce çalışmaya başlamışlardır. Yazdıkları mektup bu çalışmanın bir başlangıcıdır. Bu mektubun giriş kısmında yer alan "tepeden incecilik" ibaresi MYK'na karşı kullanılmamıştır. Bu ibare ile İzmir Şube yönetimine muhalefet edenlerin yaklaşımları eleştirilmektedir.
- MYK'nun, bu arkadaşları Onur Kuruluna sevk etmeye yetkisi yoktur. Çünkü tüzüğün 10. maddesi Şube Yönetim Kurulunun önerisi olmadan üyeleri Onur Kuruluna sevk etme hakkını MYK'na tanımamaktadır. İzmir Şube Yönetim Kurulunun bu konuda görüşü alınmamıştır. Bu açıdan Onur Kurulunun kararı geçersizdir.

- MYK'nun ve Onur Kurulunun kararları kitlede büyük tepki uyandırmıştır. Bu tepki 200'ün üzerinde imza toplanarak, Genel Merkeze telgraflar çekilerek gösterilmiştir.

- MYK'ı konuyu yeniden değerlendirmeli, Karşıyaka toplantısında alınan karar aynen uygulanmalıdır. Onur Kurulu kararı düzeltmediği takdirde, bu karar kesinlikle tanınmayacaktır.

KONUYA İLİŞKİN GENEL GÖRÜŞME

Genel Başkan, Metin Aydoğan'ın değindiği iki nokta hakkında açıklama yaptı; yeni bir şube oluşturma amacına yönelik —ki yeni şube İzmir'in bir ilçesinde oluşturulacaktı— toplantının İzmir'de değil, bir ilçede yapılmasının öngörüldüğünü, İzmir'de böyle bir toplantının yapılmasının hukuki nedenlerle düşünülmeyeceğini, Tüzüğün 10. maddesi her ne kadar "Şube Yönetim Kurulu önerisinden" söz etmekte ise de bu somut durumda, Şube Yönetim Kurulunun faaliyetten alıkonulmuş olmasının göz önünde tutulduğuna, bu durumdaki bir şubenin üyelerinin örgütün amaç ve tüzüğüne aykırı davranışları saptandığında bu üyelerin Onur Kuruluna sevk için Şubenin yeniden faaliyete geçmesini beklemek gibi bir çözümün savunulamayacağını, böylesi bir yaklaşımdan kaynaklanarak 10. maddenin yorumuna gidildiğini ve Yönetim Kurulunun görüşü alınmadan adı geçen üyelerin Onur Kuruluna verildiğini anlattı.

Toplantıya katılan tüm şubeler konu hakkındaki görüşlerini belirttiler. Sonuçta, Şubelerin büyük çoğunluğunun MYK'nun konuya ilişkin karar ve davranışlarını olumlu, müteşebbis hey'et için önerilen arkadaşlarımızın davranışını ise hatalı bulduğu saptandı. Saptanan bir diğer husus ise bu Şubelerin bir kısmının, verilen cezanın ağır olduğunun söylenebileceği biçiminde bir görüşlerinin bulunduğu. Ancak bu görüşte olan Şubeler de değerlendirme hangi yönde olursa olsun MYK ve Onur Kurulu kararlarına uyulması zorunluluğunu vurguladılar. Yalnızca Gaziantep ve Adana Şubeleri Metin Aydoğan'ın görüşleri doğrultusunda görüş belirttiler.

MYK'NUN KONUYA İLİŞKİN KARARI

Metin Aydoğan'ın önerisini ve diğer Şubelerin konuya ilişkin görüşlerini değerlendiren MYK, Bornova Şubesinin açılmamasına ilişkin kararının dayanağı olan Metin Aydoğan ve arkadaşlarının Karşıyaka toplantısında kabul edilen önerisini yeniden gözden geçirmiş, Bornova Şubesinin açılmaması kararının bu öneri ile uyum halinde olduğunu bir kez daha saptamıştır. Ancak önceki MYK kararında da belirtildiği gibi "olağan mahkemede duruşmaların gelişimi yine de izlenecek ve bu gelişmeler olumsuz yönde sonuçlanırsa durum yeniden ele alınacaktır."

MYK, gelecek Genel Kurula kadar Merkez Onur Kurulunun kararı üzerinde herhangi bir tasarruf hakkının bulunmadığı, bu kararı yalnızca uygulamakla yükümlü bulunduğu sonucuna varmıştır.

GÜNDEM 5. DİĞER ÖRGÜTLERLE İŞBİRLİĞİ-EYLEM BİRLİĞİNE GİDİLİRKEN TÜTED GENEL MERKEZİNİN VE ÖRGÜT BİRİMLERİNİN UYMASI GEREKEN İLKELER

Açılan görüşmede Genel Başkan MYK'nun diğer örgütlerle eylem birliğine gidilirken uyulması gereken ilkeler konusundaki yaklaşımını açıkladı. Şubelerimiz getirdikleri görüşlerle bu yaklaşıma katkıda bulundular. Sonuçta Şubelerin büyük çoğunluğunun aynı görüşü paylaştığı saptandı.

MYK, Danışma Kurulunda yapılan görüşmelerin aşağı altında konu ile ilgili olarak aşağıdaki kararı aldı:

MYK KARARI

TÜTED, teknik eleman demokratik kitle örgütüdür. Teknik elemanların ekonomik demokratik taleplerinden kaynaklanır. Ekonomik-demokratik hakların kazanılmasının örgütlü mücadeleyi gerekli kılması somut gerçeğinden doğmuştur.

Teknik elemanların ekonomik-demokratik haklar mücadelesinin diğer çalışan kesimlerin örneğin öğretmenlerin, memurların, sağlık personelinin ekonomik-demokratik haklar mücadelesi ile temelde ortak yanları vardır. Sendikal hakların kazanılması bu hakla sahip olmayan tüm çalışanların ortak amacıdır. Bu açıdan TÜTED'in kamu kesiminde çalışan kitlelerin mücadelesini birleştirme, kamu kesiminde çalışanların demokratik kitle örgütleri arasında eylem birliğini sağlama girişimlerine katkıda bulunmak sorumluluğu vardır.

Çalışan kitlelerin ekonomik-demokratik haklar mücadelesi Türkiye genelinde verilmekte olan demokrasi ve bağımsızlık mücadelesinin bir parçasıdır. Türkiye genelindeki demokrasi ve bağımsızlık mücadelesi başarıya ulaşmadan çalışan kitlelerin sorunlarının temelli çözümü olanak dışıdır. Bu açıdan da TÜTED'in ekonomik-demokratik hakların kazanılmasına yönelik teknik eleman hareketini geneldeki demokrasi-bağımsızlık mücadelesi ile bütünleştirme sorumluluğu vardır. Bu sorumluluk, kendi kitleleri için aynı yaklaşım içinde bulunan tüm demokratik kitle örgütleri arasında bu düzeyde de bir eylem birliğinin sağlama girişimlerine katkıda bulunmayı içermektedir.

Kitlelerin ekonomik-demokratik taleplerinden kaynaklanarak geneldeki demokrasi ve bağımsızlık mücadelesi ile bütünleşme noktasına varan bu açımda demokrasi ve bağımsızlık kavramlarının ve bu kavramlarla tanımlanan mücadelenin neyi içerdiğini açıklıkla ortaya koymak gerekmektedir. Demokrasi mücadelesi özüde anti faşist, bağımsızlık mücadelesi ise özüde anti emperyalist bir mücadeledir. Gerek faşizmin ve gerekse emperyalizmin kaynağı kapitalizmdir. Bunun ötesinde bir kaynak gösterilerek "sosyal faşizm" ve "sosyal emperyalizm" gibi bir takım tanımlamaların ortaya atılması ve söz konusu kavramların ikilenmesi kitlelere yanlış hedef gösterilerek demokrasi ve bağımsızlık mücadelesinin amacından saptırılması ve emperyalist-kapitalist sistemin gözden kaçırılması sonucunu yaratmaktadır. Bu ise, emperyalist-kapitalist sistemden yana tavır alan hakim sınıfların kitleleri yöneltmek istediği hedefle özdeştir.

TÜTED, demokrasi ve bağımsızlık mücadelesine kitlelerini katma yaklaşımında bulunurken faşizm ve emperyalizm üzerinde çeşitlemeler yapanlarla aynı safta olmayacaktır. Ve bunlarla hiçbir biçimde eylem birliğine gitmeyecektir. Kitlelerin yalnızca ekonomik taleplerinin vurgulandığı eylemlerde bile çarpık sloganların ön plana çıkarılmayı yeğleyenler ve onların örgütleriyle hiçbir düzeyde işbirliği yapılmayacaktır.

Demokrasi ve bağımsızlık mücadelesinde TÜTED, demokratik bir kitle örgütü olarak yer alacaktır. Bu, hiçbir biçimde bir siyasi partinin işlevlerini yükümlenmek anlamına gelmemektedir ve gelmeyecektir de. Ancak, ilerici teknik eleman hareketinin, işçi sınıfı mihrini etrafında verilmekte olan demokrasi ve bağımsızlık mücadelesine tabi kılınması gerektiği her zaman vurgulanacaktır ve bu uğurda çaba gösterilecektir. Bu ilkenin hayata geçirilmesini sağlayan eylem birliklerine açık olunacaktır.

Bu yaklaşımlara koşut olarak izlenecek yolu somutlamak mümkündür: TÜTED, teknik elemanların ekonomik-demokratik haklar mücadelesini başarıya ulaştırmak için, bu mücadeleyi tüm çalışanların ekonomik-demokratik haklar mücadelesi ile birleştirmek için, bu mücadeleyi geneldeki demokrasi ve bağımsızlık mücadelesi ile bütünleştirmek için kendi kitlelerinin somut sorunlarından kaynaklanarak benzer amaçlara yönelik demokratik kitle örgütleriyle, sendikal örgütlerle, meslek örgütleriyle işbirliği-eylem birliği yapacaktır.

Türkiye işçi sınıfının ileriye dönük sendikal hareketini temsil eden DİSK ve ona

bağlı sendikalarla, öğretmenlerin, memurların, sağlık personelinin demokratik kitle örgütleri olan TÖB-DER, TUM-DER, ve TUS-DER'le, mühendislerin-mimarların demokratik meslek örgütleri olan TMMOB ve bağlı odalarıyla diğer teknik elemanların meslek esasına göre kurulmuş dernekleriyle işbirliğine-eylem birliğine açık olunacaktır. Bunların dışında kalan örgütlerle koşullar gerektirdiğinde, yukarıda belirtilen ilkelerimize ters düşmedikleri ve TÛTED amacına ve çalışma programının içeriğine ters düşmeyecek somut programlar etrafında bir görüş birliğine varılabildiği ölçüde ortak çalışmalara girilecektir.

Türkiye'de gençlik örgütleri bir oluşum içindedir. Kadınlar arasında örgütlenme hareketi yaygınlaşmaktadır. Demokrasi ve bağımsızlık mücadelesinde önemli işlevleri olan bu tür örgütlerle olan ilişkilerde son olarak söylenen ölçüt esas olmakla birlikte bu örgütlere karşı daha anlayışlı davranılması ve bu tür örgütlerin dışlanmaması konusunda sonuna dek duyarlı olunması gereklidir.

TÛTED, kitlelerin demokratik merkezîyetçi güçlü örgütlerinin olmasından yana tavır almaktadır. Bu nedenle işyerleri düzeyindeki dernek oluşumlarına, Türkiye çapında örgütlenme olanağı varken yerel düzeyde örgütlenmeyi teşvikleyen girişimlere karşı çıkılacaktır ve bu tür örgütlerle de ortak çalışmaya girilmeyecektir.

GÜNDEM 6. TÛTED İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARININ DÜZENLENMESİNDE VE UYGULANMASINDA UYULACAK İLKELER

Açılan görüşmede Genel Başkan MYK'nun konuya ilişkin yaklaşımını açıkladı. Şubelerin büyük çoğunluğunun aynı görüşü paylaştıkları saptandı.

MYK, Danışma Kurulunda yapılan görüşmelerin ışığı altında konu ile ilgili olarak aşağıdaki kararı aldı:

MYK KARARI

TÛTED içi eğitim programlarının düzenlenmesinde ve uygulanmasında örgütümüzün niteliği ön planda göz önünde tutulmalıdır. Gerek üye tabanımızda gerekse yönetici kademelerinde farklı siyasi ve hatta farklı ideolojik görüşlerin yansması doğaldır. Bu, demokratik kitle örgütlerinin temel özelliklerinden bir tanesidir. Bu tür örgütlerde farklı görüşlerde olunsu bile, örgütün somut amacı ve somut çalışma programları etrafında birlikte çalışma esastır. Uygulanacak bu eğitim programlarında bu birliğin pekiştirilmesi hedef alınmalıdır.

Üyelerine "felsefe eğitimi" vermek demokratik kitle örgütlerinin görevi değildir. Eğitimin üst sınırı, ekonomik-demokratik haklar mücadelesi ile Türkiye genelindeki demokrasi ve bağımsızlık mücadelesi arasındaki bağıntıyı anlatabilmekten öteye geçmez. Örgütlenmenin gereği, demokratik kitle örgütlerinin işlevleri, sendikal haklar mücadelesinin içeriği, sendikalaşma, sendikaların işlevleri ve benzeri konular ağırlıklı olarak eğitim programlarında yer alacaktır.

TÛTED Genel Merkezinde oluşturulan Eğitim komisyonunun hazırlamakta olduğu program tüm şubelere gönderilerek şubelerin bu programa ilişkin görüşleri saptanacak ve bu görüşlerin ışığı altında hazırlanacak nihai program tüm şubelerce uygulanacaktır.

GÜNDEM 7. ŞUBELER VE GENEL MERKEZ ARASINDAKİ HABERLEŞMENİN ETKİNLEŞTİRİLMESİ

Şubeler ve Genel Merkez arasında haber iletişiminin yeterli bir düzeye henüz ulaştırılmamasının kısa dönemde mutlaka bir çözüme kavuşturulması gerektiği üzerinde görüş birliğine varıldı. Son olarak uygulamaya konulan "AYLIK ŞUBE DURUM BİLDİRİM RAPORU"nun bu konuya önemli ölçüde bir çözüm getireceği, her şubenin bu raporları düzenli olarak göndermek durumunda bulunduğu saptandı. Şubelerin ayrıca, TÛTED HABERLER'de şube faaliyetlerinin geniş ölçüde yer alabilmesi için gerekli haber iletiminde bulunma eğiliminde olduğu kaydedildi ve bunun şubelerce mutlaka yerine getirilmesi gereken bir görev olduğu vurgulandı.

GÜNDEM 8. ÜYEMİZ BULUNMAYAN İŞYERLERİNDE ÖRGÜTLENME SORUNU

Gündemin Şube çalışmaları hakkında bilgilendirme bölümünde TÛTED örgütlenmesinin henüz girmediği çok sayıda iş yerinin bulunduğu şube temsilcilerince ifade edildi. Bu tür işyerlerinin her birinde en az bir etkin teknik elemanın bulunabileceği, bu tür teknik elemanların TÛTED'e üye yapılabileceği ve bunlara daha başlangıçta işyeri temsilciliği görevinin verilebileceği, o işyerlerinde TÛTED örgütlenmesinin bu tür elemanlar kanalıyla geliştirilebileceği üzerinde görüş birliğine varıldı. TÛTED'i tanıtan bir broşürün çıkarılmasının da örgütlenmeye katkıda bulunacağı saptanarak böyle bir broşürün bir an önce hazırlanması önerildi. İstanbul Şubesinin ve Genel Merkezin aynı yönde çalışmaları olduğu açıklandı, bunun üzerine bu broşürün merkezi düzeyde hazırlanmasının daha yararlı olacağı görüşüne varıldı. Broşür konusu ile ilgili olarak MYK şu karara vardı:

MYK KARARI

TÛTED'i tanıtan bir broşür Genel Merkezce hazırlanacaktır. Bu konuda daha önce çalışmalar yapan şubeler hazırladıkları metinlerihemen Genel Merkezce iletilecektir. Genel Merkezce hazırlanacak taslak tüm şubelere gönderilerek şubelerin görüşleri saptanacak ve bu görüşlerin ışığı altında broşüre nihai içerik ve biçimi verilecektir.

GÜNDEM 9. TÛTED SOSYAL DAYANIŞMA FONU

Genel Merkezce hazırlanan TÛTED SOSYAL DAYANIŞMA FONU YÖNETMELİĞİ taslağı daha önce şubelere gönderilmiş ve şubelerin görüşlerini saptamaları istenmişti. Ancak bir kısım şubelerin bu yönetmeliği inceleyecek zamanı bulamadıklarını belirtmeleri üzerine Genel Başkan konu hakkında bir açıklama yapmakla yetindi. Ve 15 gün içinde (10 Ocak'a kadar) tüm şubelerin görüşlerini saptayarak Genel Merkezce iletmeleri kararlaştırıldı. Bu görüşlerin ışığı altında MYK tarafından yönetmeliğin keskinleştirilmesi ve uygulamaya konulması; fona bir ilk kaynak sağlamak üzere yeniden ama bu kez etkin bir biçimde bağış kampanyası açılması üzerinde de görüş birliğine varıldı.

GÜNDEM 10. MERKEZİ BÜTÇE

Genel Başkan, son Genel Kurulda Merkezi Bütçe uygulamasına gitme yönünde alınan kararın gerekçesini bir kez daha anlattı. Yapılan görüşmeler sonunda merkezi bütçe uygulamasının mutlaka hayata geçirilmesi ve şubelerin topladıkları üye ödentilerinin belirli bir bölümünü Genel Merkezce aktarmaları yönünde görüş birliğine varıldı. Üye ödentisi toplama veriminin tüm şubelerde yükseltilmesinin ve en az %60'lık bir verim oranına ulaşılmasının hedef olarak alınması gerektiği vurgulandı. Şubelerin de benimsediği görüşlerin ışığı altında MYK konu ile ilgili olarak şu kararı aldı:

MYK KARARI

Merkezi bütçe uygulaması üzerinde bundan böyle hem Genel Merkez hem de tüm

şubeler titizlikle duracaktır. Tüm şubeler aylık gelir ve giderlerini ay sonu itibarıyla Genel Merkezce bildireceklerdir. "Aylık Şube Durum Bildirim Raporlarında" Şube gelirlerinin yazılabileceği özel haneler bulunmaktadır. Bu rapora bir de şube aylık giderlerini belirten bir bildirim eklenecektir.

Tüm şubeler mümkün olan en kısa zamanda üye ödentisi toplama verimini en az %60'a ulaştırarak önlemleri alacaktır.

İçinde bulunduğumuz iki yıllık çalışma döneminin 1. yılında Şubeler topladıkları üye ödentilerinin %15'ini, 2. yılında %20'sini Genel Merkezce aktaracaklardır. Üye sayısı 150'nin altında olan şubelerin böyle bir yükümlülüğü olmayacaktır.

GÜNDEM 11. TÛTED'E ÜYE OLABİLME AÇISINDAN "TEKNİK ELEMAN TANIMI" NİN YAPILMASI

Bir çok şubede zaman zaman TÛTED'e üye kaydetme açısından "belirli bir teknik eleman tanımının yapılmamış olması" nedeniyle tereddütler ortaya çıkmaktadır. Bu konuya bir açıklık kazandırmak için açılan görüşmede belirli bir tanım üzerinde anlaşmaya varmanın hemen mümkün olamayacağı saptandı. Bu konuda Genel Merkez tarafından bir öneri geliştirilerek bu önerinin şubelerde tartışmaya açılması, bu tartışmalarda ortaya çıkacak görüşlerin Genel Merkezce iletilmesi ve Genel Merkezin bu konuya böylece bir açıklık kazandırma girişiminde bulunması üzerinde görüş birliğine varıldı.

GÜNDEM 12. TÛTED ÖRGÜTLÜLÜK DÜZEYİNİN GELİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN ÖNERİLERİN SAPTANMASI

Genel Başkan konuya ilişkin açıklamasında; TÛTED örgütlülük düzeyinin yükseltilmesinin faaliyet düzeyinin yükseltilmesinden soyutlanamayacağını, konunun eylem-örgütlenme diyalektik birliği içinde ele alınmasının gerekli olduğunu belirterek, TÛTED'in temel örgütlenme biriminin işyeri temsilcilikleri ve komiteleri olduğunu vurguladı. TÛTED örgütlülük düzeyinin yükseltilmesinin işyerlerinde bu örgüt birimlerinin oluşturulması ve etkin bir hale getirilmesi ile eş anlamlı olduğunu, her şubede işyeri temsilcilerinin oluşturulmasının ve bu işin mutlaka başarılmasının birincil görev haline geldiğini, kitle ile somut bağlar kurulabilmesinin, sorunların saptanabilmesinin ve tutarlı eylemlere girilebilmesinin, kitleyi bu eylemlere katabilmenin başka bir yolu bulunmadığını, ödentisi toplama veriminin de ancak bu yolla yükseltilebileceğini vurguladı.

"TÛTED, işyerlerinde varsa, işyerlerinde faaliyette bulunabiliyorsa işlevlerini yerine getirebilecektir" diyen Genel Başkan Şube Yönetim Kurullarının da etkin bir çalışma düzeyine ulaşmaları gerektiğini, Genel Merkezin tüm şubelerde belirli bir işlerlik düzeyine ulaşmasını sağlama yönündeki çabalarını sürdüreceğini, şubelerin belirli bir işlerlik düzeyine ulaşmasından sonra TÛTED Çalışma Programında öngörülen Bölgesel işleyişe geçilebileceğini, Genel Merkezin de faaliyet düzeyini yükseltmek durumunda bulunduğunu anlattı. Şubelerin görüşlerinin de aynı doğrultuda olduğu saptanarak, özellikle işyerleri düzeyinde örgütlenmenin geliştirilmesi yönünde çabaların yoğunlaştırılması kararlaştırıldı.

GÜNDEM 13. 34 TEKNİK ELEMAN ÖRGÜTÜ "ORTAK EYLEM PROGRAMI" VE "BÖLGESEL KURULTAYLAR" HAKKINDA GÖRÜŞME

Konu hakkında Genel Başkan tarafından açıklamada bulunuldu ve düzenlenmesi öngörülen bölgesel kurultaylara şubelerin etkin bir biçimde katılmaları gerektiği, bu konuda zamanı geldikçe ilgili şubelere açıklama gönderilerek görev verileceği anlatıldı.

GÜNDEM 14. "DEMOKRATİK MESLEK ÖRGÜTLERİ FEDERASYONU" OLUŞTURULMASI GİRİŞİMLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞME

Genel Başkan, meslek esasına göre örgütlenmiş demokratik kitle örgütleri arasında bir federasyon oluşturma amacına yönelik girişimler konusunda açıklamada bulundu. TÖB-DER'in TUM-DER, TUS-DER ve TÛTED'e yaptığı çağrı üzerine bu örgütlerin başkanlarının bir araya geldiğini, konuya ilişkin bir ön görüşme yapıldığını, TMMOB'nin katılımına açık bir teknik komite oluşturmaya karar verildiğini anlattı. Her örgütün hangi koşullarda, hangi ilkeler çerçevesinde bir federasyona gidilebileceği mes'lesini kendi içindeki yetkili organlarında tartışmaya açacağını, oluşan görüşlerin bu teknik komiteye getirileceğini ve teknik komitede görüş ayrılıklarının yaklaştırılmaya çalışılacağını belirterek MYK'nun bu konuya olumlu açıdan ve iyi niyetle yaklaştığını, ancak federasyon mes'lesinin her şeyden önce TÛTED yetkili organlarınca alınacak kararlarla TÛTED açısından bir sonucu bağlanabileceğini, MYK'nun teknik komitede kaydedilen her gelişmeden şubeleri bilgilendireceğini ve şubelerden görüş alınacağını açıkladı.

Şubeler bu tür bir yolun izlenmesi görüşüne katıldılar.

GÜNDEM 15. ANKARA ŞUBE BAŞKANI ALİ ALTINKANAT HAKKINDA MYK TARAFINDAN ALINMIŞ OLAN KARARA İLİŞKİN GÖRÜŞME

Ankara Şubesinin önerisi üzerine gündeme alınan bu madde ile ilgili olarak Ankara Şubesi Başkanı Ali Altınkanat söz aldı.

MYK 9.11.1976 tarihinde kendisi ile ilgili olarak şu kararı almıştı:

"İlerici Yurtsever Gençlik Gazetesinin 8 Ağustos 1976 tarihli sayısında yer alan, TÛTED Ankara Şubesi Başkanı Ali Altınkanat'la yapılmış röportajın Ankara Şubesinin son olağan Genel Kurulu ile ilgili bölümü üzerinde görüşme açıldı. TÛTED içinde çözümlenmesi gereken, TÛTED'in iç işleyişiyle ilgili sorunların TÛTED dışındaki yayın organlarında TÛTED üyeleri tarafından tartışmaya açılmasının örgüt bütünlüğünü zedeleyici, örgütün demokratik merkezîyetçi işleyiş biçimine aykırı bir davranış olduğu görüşüne varılarak Ankara Şube Başkanı Ali Altınkanat'ın MYK tarafından uyarılmasına, bu kararın örgüt birim ve üyelerine duyurulmasına ve bundan böyle benzeri davranışta bulunacak üyelerin Onur Kurula sevkine karar verilmiştir."

Ali Altınkanat özetle, adı geçen gazetede yayınlanan röportajın "örgüt bütünlüğünü zedeleyici, örgütün demokratik merkezîyetçi işleyiş biçimine aykırı bir davranış" sayılamayacağı, MYK'nun "uyarı" kararı almakla Onur Kurulunun işlevlerini üstlenmiş duruma düştüğü görüşünde olduğunu belirtti.

Genel Başkan konuya ilişkin MYK yaklaşımını anlattı. Röportajın ilgili bölümünün TÛTED'in bir iç mes'lesi olduğunu, bu tür mes'elelerin TÛTED dışındaki yayın organlarına yansıtılmasının TÛTED dışında bir tartışmaya yol açacağını, bu tartışmanın da ister istemez örgüt bütünselliğini zedeleyeceğini, MYK'nun bu tür davranışlara karşı duyarlı olduğunu, esasen aynı duyarlılığın Ankara Şubesi Olağan Kongresinden sonraki bir kısım yayınlar için de gösterildiğini ve o zaman bu davranışın eleştirilmiş olduğunu, alınan uyarı kararının da MYK'nun Onur Kurulunun işlevlerini üstlendiği biçiminde yorumlanmaması gerektiğini belirtti.

Şubenin konuya ilişkin soruları cevaplandı.

MYK'nun, bazı yayın organlarındaki doğrudan TÛTED'i hedef alan imzasız yazılar konusunu da ele alması şubeler tarafından önerildi.

